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**RESUMEN**

**Introducción:** los sistemas de salud actuales no están bien diseñados para obtener el conocimiento existente, evaluarle, compartirle, aplicarle desde la red, y en caso de que el conocimiento disponible sea insuficiente o cuestionable, producirle en nuestro ámbito.Coherente con esto se define como **objetivo de la investigación:** Conocer el estado actual de los docentes de Imagenología para la gestión del conocimiento en red.**Método:** se desarrolla un estudio transversal con caracter exploratorio y descriptivo respecto al estado actual de los docentes de Imagenología para la gestión del conocimiento en red.**Resultados :** a partir del análisis de los resultados obtenidos, con la aplicación del instrumento, se revelaron insuficiencias en los docentes. Estas insuficiencias constituyen particularidades esenciales para el desarrollo de la gestión del conocimiento en red en el departamento de Imagenología perteneciente a la Universidad de Ciencias Médicas Holguín.**Conclusiones**: se evidencia que no se aprovechan las potencialidades para la gestión del conocimiento en red para dar tratamiento a los contenidos propios de la Imagenología. **Recomendaciones:** gestar una estrategia pedagógica que permita romper con la dinámica tradicional establecida, pues las mismas han demostrado no ser siempre eficaces en el proceso orientado al mejoramiento para el desempeño del docente en Imagenología.
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**Abstract**

**Introduction:** current health systems are not well designed to obtain existing knowledge, evaluate it, share it, apply it from the network, and in case the available knowledge is insufficient or questionable, produce it in our field. Consistent with this, it is defined as Research **objective**: To know the current state of Imaging teachers for online knowledge management. **Method:** an exploratory and descriptive cross-sectional study is carried out regarding the current state of Imaging teachers for online knowledge management .**Results**: from the analysis of the results obtained, with the application of the instrument, insufficiencies in the teachers were revealed. These inadequacies constitute essential characteristics for the development of online knowledge management in the Department of Imaging belonging to the Holguin University of Medical Sciences. **Conclusions:** it is evident that the potentialities for online knowledge management are not used to treat the contents of Imaging. Recommendations: develop a pedagogical strategy that allows breaking with the established traditional dynamics, since they have proven not always to be effective in the process aimed at improving the performance of the Imaging teacher.
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**INTRODUCCIÓN**

El siglo XXI, que enmarca la era del conocimiento y la creatividad, representa para los diversos países del orbe experimentar el reto de diseñar e implementar una visión estratégica clara, que logre consolidar un capital intelectual que sea capaz de formular mejores mecanismos de transferencia de conocimiento, vía Redes de Conocimiento que fortalezcan las políticas públicas, orientadas al logro de un adecuado nivel de calidad de vida de su tejido social, bajo una perspectiva de bienestar social y sustentabilidad.

Las universidades, para dar respuesta a los retos que constantemente enfrentan, realizan una oportuna toma de decisiones matizadas en contextos de competitividad global y alta incertidumbre. Por ende, promueven la consolidación de redes de conocimiento, para visualizar, generar, prever y llevar a la práctica ideas innovadoras, sustentadas en el desarrollo de habilidades claves, creando fortalezas que posibilitan el éxito. Con la ayuda de estas tácticas paulatinamente logran vencer situaciones de contingencia, como es la amenaza del analfabetismo científico y la brecha digital.1,2

En este sentido Davenport (1994), citado por Koenig (2012), concibe la gestión del conocimiento (GC) como el proceso de detección, transferencia y uso eficaz del conocimiento. Sveiby (2001) como crear valor con los activos intangibles. Sánchez y Flores (2013) concluyen que para Nonaka y Takeuchi es la capacidad de adquirir y explotar económicamente los conocimientos como beneficio para los clientes. La GC ofrece respuesta a diversos problemas que enfrentan las organizaciones, a partir de modelos que buscan aprovechar el talento de las personas que las conforman, así como desarrollar su capital intelectual y aplicación útil (Ramezan, 2011).1

La temática de la gestión del conocimiento ha sido abordada por investigadores nacionales y extranjeros, el análisis de muchas de sus obras tributan a esta tesis tales como: Agudelo, M.A. (2011); Ramezan, M. (2011); Rodríguez-Ávila, N. (2011); Sánchez, G. y Flores, J. (2013) y De Mercado, P. L. (2015).1,3.4

En estas obras científicas se ofrecen modelos, metodologías, procedimientos y estrategias, sin embargo, sus objetivos no trascienden al contexto de la gestión del conocimiento en red de la Imagenología. Desde esta perspectiva, es posible afirmar que a pesar de los avances en los estudios sobre tema, no se aprovecha con suficiencia las potencialidades que ofrecen estos entornos virtuales en el desarrollo del docente en post a la formación de un especialista integral, con dominio de los requerimientos para las actividad que desempeña una vez.

La determinación a través de un estudio diagnóstico realizado, de las insuficiencias relacionadas con la gestión del conocimiento en red de los docentes de Imagenología tiene su expresión en las insuficiencias de la educación relacionada con la práctica desde el desarrollo de las actividades necesarias para manifestar un comportamiento acorde con las exigencias de su proceso formativo del médico cubano. Por tanto, se revela la contradicción que se establece entre el nivel de preparación de los docentes de Imagenología para la gestión del conocimiento en red y el encargo social de la Imagenología. Esta contradicción permite delimitar como **problema científico:** ¿cual es estado actual de los docentes de Imagenología para la gestión del conocimiento en red

Se define como **objetivo de la investigación:** Conocer el estado actual de los docentes de Imagenología para la gestión del conocimiento en red.

**MÉTODO**

 Se desarrolla un estudio transversal con caracter exploratorio y descriptivo respecto al estado actual de los docentes de Imagenología para la gestión del conocimiento en red. En este sentido se elaboró un instrumento tipo escala de Likert, con preguntas cerradas para valorar el grado de satisfacción acerca de la gestión del conocimiento en red en el docentes de Imagenología perteneciente a la Universidad de Ciencias Médicas Holguín. Como parte del diagnóstico inicial, se les aplicó un cuestionario para conocer su valoración, tal como se aprecia en la Tabla 1.

**Tabla 1****.** Valoración inicial del la gestión del conocimiento en red de docentes de Imagenología perteneciente a la Universidad de Ciencias Médicas Holguín

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Valoración | CantidadAfirmaciones por ITEMS | % |
| **Excelente** | 29 | 6 |
| **Bien** | 108 | 23 |
| **Regular** | 164 | 35 |
| **Deficiente** | 148 | 32 |
| **Muy deficiente** | 11 | 2 |
| Total | **460** | **100** |

El diagnóstico inicial realizado arroja que los 46 docentes de Imagenología en su apreciación acerca de la gestión del conocimiento en red en el departamento de Imagenología valoran de: Excelente (6%), Bien (23%), Regular (35%), Deficiente (32%) y Muy Deficiente (2%).El criterio de confiabilidad utilizado fue el coeficiente de Alpha de Cronbach , lo que permitió estimar la fiabilidad del instrumento empleado dado que utiliza escala de Likert, según Ruiz (2013). Al respecto se tuvo en cuenta la escala de valores que determina los criterios de confiabilidad (Anexo 2). Se exponen los resultados alcanzados en la siguiente Tabla 2:

**Tabla 2. Resultado de la Confiabilidad del instrumento aplicado.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Alpha de Cronbach** | **Cantidad de Ítems** | **Resultado** |
| 0.66 | 10 | Nuestro instrumento presenta ALTA confiabilidad |

# **DISCUSIÓN**

A partir del análisis de los resultados obtenidos, con la aplicación del instrumento, se revelaron insuficiencias en los docentes. Estas insuficiencias constituyen particularidades esenciales para el desarrollo de la gestión del conocimiento en red en el departamento de Imagenología perteneciente a la Universidad de Ciencias Médicas Holguín.En general, se puede concluir que estas falencias dejan al descubierto la verdadera situación por los docentes de Imagenología, marcando el camino hacia soluciones para conectar escuela con la virtualidad.

Se realizaron entrevistas a directivos y docentes, que consideran que es importante el desarrollo de habilidades para su educación virtual en el docente desde una nueva visión que favorezca una mejor preparación. A tenor con las ideas expuestas, se evidencian la necesidad de proponer una estrategia para la gestión del conocimiento en red en el departamento de Imagenología perteneciente a la Universidad de Ciencias Médicas Holguín.

 A tono con lo anterior el diagnóstico por imagen es un excelente área de la práctica médica donde la gestión del conocimiento en red es algo natural. De hecho, se aplica de alguna manera, aunque sea de forma implícita y con cierto componente informal. Es habitual que cuando un radiólogo informa una placa, una exploración de tomografía computerizada, o una resonancia magnética (RM), interactúe con la web en búsqueda de nuevos conocimientos y tendencias para el acercamiento a su diagnóstico determinando que la probabilidad de un diagnóstico sea mayor o menor que otra. De manera que, aunque no se haya puesto la etiqueta de gestión del conocimiento en red, los servicios de diagnóstico por imagen, de forma más o menos organizada, gestionan el conocimiento para mejorar las tomas de decisiones en
pacientes individuales.
También existen numerosos ejemplos en que la producción de conocimiento en diagnóstico por imagen puede cambiar dramáticamente la práctica clínica. No sólo en cuanto a la contribución diagnóstica en el manejo de los pacientes, sino en decisiones que afectan a otras especialidades o a otros ámbitos.

Las insuficiencias detectadas apuntan la necesidad de gestar una estrategia pedagógica que permita romper con la dinámica tradicional establecida, pues las mismas han demostrado no ser siempre eficaces en el proceso orientado al mejoramiento para el desempeño del docente en Imagenología.

# **CONCLUSIONES**

# Los servicios de salud específicamente la Imagenología precisan de gestionar el conocimiento desde las nuevas tecnologías de la información que ofrecen una ayuda considerable. Los resultados del diagnóstico del estado inicial constatan que, existen dificultades para la gestión del conocimiento en red para docentes de Imagenología perteneciente a la Universidad de Ciencias Médicas Holguín; lo cual evidencia que no se aprovechan las potencialidades del proceso pedagógico para dar tratamiento a los contenidos propios encaminados a la educación virtual; por lo que es necesario encontrar en la práctica los modos de lograr el fin y preparar a los implicados para conducir a su orientación, desde la integración entre lo instructivo, lo educativo y lo desarrollador.
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